

Hodnocení diplomové práce Pauly Filipové na téma

The impact of CJEU case law on the interpretation of the fundamental rights to privacy and data protection

(Český název: Dopad judikatury ESD na interpretaci základního práva na soukromí a ochranu osobních údajů)

Ve své diplomové práci se autorka věnovala velmi zajímavé teoretické otázce, která zapadá do kontextu mezinárodní a evropské ochrany lidských práv. Důkladná analýza vztahu práva na respektování soukromého života a práva na ochranu osobních údajů je vhodným tématem pro diplomovou práci na právnické fakultě. Zpracování tématu vyžaduje dobrou orientaci v systematice mezinárodní a evropské ochrany lidských práv a schopnost zpracovat klíčové poznatky vyplývající ze soudní judikatury.

Formální aspekty

Práce obsahuje 79 stran čistého textu. Práce je vybavena přiměřeně rozsáhlým seznamem použité literatury převážně v anglickém jazyce. Výběr literatury odpovídá hlavnímu zaměření studie a umožňuje kritickou reflexi dané problematiky. Práce se sekundární literaturou a s poznámkami pod čarou je solidní a odpovídá úrovni diplomové práce.

Připojen byl také seznam použitých zkratk, který ulehčuje orientaci v textu. Práce je čtivá a psaná odbornou angličtinou. Z formálního hlediska diplomová práce jednoznačně splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie.

Obsah

Kromě úvodu a závěru členila autorka svoji práci na čtyři kapitoly. Podle úvodu do práce bylo cílem autorky zkoumat v teoretické rovině autonomní postavení práva na ochranu osobních údajů ve vztahu k právu na respektování soukromého života. Dále se chtěla autorka věnovat aplikaci práva na ochranu osobních údajů v praxi SDEU. Hlavním výzkumným otázkám odpovídá systematika studie, která je z hlediska struktury analyzovaného problému logická a vyvážená.

V první části práce autorka vymezila rámec ochrany osobních údajů v primárním a sekundárním právu EU. Zajímavý je závěr autorky, že právo na ochranu osobních údajů nelze považovat za obecnou zásadu unijního práva. Autorka neopomenula ani mezinárodní lidskoprávní kontext. Stručně nastínila např. význam čl. 8 EÚLP a příslušné judikatury štrasburského soudu.

Druhá část pojednává o specifickém přínosu čl. 8 LZPEU ve srovnání s čl. 7 LZPEU, resp. čl. 8 EÚLP. Lze souhlasit s tvrzením, že čl. 8 LZPEU překračuje rozsah ochrany podle čl. 8 EÚLP *ratione materiae*. Ne všechna data chráněná podle čl. 8 LZPEU mají povahu osobních údajů. Autorka si však všimla, že starší právní akty EU, zejména směrnice 95/46/ES, tuto potenciální přidanou hodnotu čl. 8 LZPEU nijak nereflektovaly. Určitou změnu přineslo v tomto směru obecné nařízení o ochraně osobních údajů (2016/679).

Přínosná je analýza a srovnání judikatury ESLP a SDEU v následujících dvou kapitolách. Podle autorky jde ochrana podle čl. 8 LZPEU nad rámec ochrany poskytnuté štrasburskou judikaturou. Ale ani v judikatuře SDEU nebylo dosud postavení čl. 8 LZPEU jako samostatného práva dostatečně vyjasněno.

V závěru práce autorka přehledným způsobem shrnula hlavní výsledky studie a prokázala, že hlavní cíle práce byly splněny.

Celkové hodnocení

Diplomantka předložila velmi kvalitní studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Prokázala angažovaný vědecký přístup ke složitému tématu. Cíle práce považuji za splněné.

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou „výborně“. V rámci ústní obhajoby by se mohla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Může se právo na ochranu osobních údajů stát obecnou zásadou unijního práva takřka dodatečně, tzn. poté, co bylo toto právo kodifikováno v čl. 8 LZPEU?
2. Cílem směrnice o ochraně osobních údajů bylo mimo jiné implementovat do práva EU principy Úmluvy 108. Jaký je vztah nového obecného nařízení o ochraně osobních údajů ke zmíněné Úmluvě?

V Praze dne 7. října 2017

Doc. Dr.iur. Harald Scheu, Ph.D.